

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе и инновациям  
федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный университет»  
И.В. Шарафан

«31»

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный университет»  
о диссертации Левченко Инны Алексеевны  
«Автобиографический дискурс художника: лингвокогнитивный и  
прагмасемантический аспекты», представленной на соискание ученой  
степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 –  
теория языка**

*Актуальность темы диссертационного исследования Инны Алексеевны Левченко «Автобиографический дискурс художника: лингвокогнитивный и прагмасемантический аспекты» обуславливается неугасаемым исследовательским интересом к такой филологической проблеме как комплексное исследование тексто-дискурсивного пространства, в данном случае автобиографического дискурса художника, с учетом многих факторов междисциплинарного характера, интересы которых представляют такие научные сферы как литературоведение, гендерная лингвистика, дискурсология, прагмалингвистика, коммуникативистика и другие направления теории языка. В предпринятом исследовании затрагиваются вопросы антропоцентризма современной лингвистики, которая рассматривающие репрезентацию языковой личности в продуктах речемыслительной деятельности.*

На основании выполненных соискателем исследований:

– *определены* параметры выявления маркеров языкового сознания и нарратива в автобиографическом дискурсе;

- *смоделирована* концептосфера «память» в автобиографическом дискурсе М. Шагала;
- *описана* прагмасемантическая специфика репрезентации личностной, социальной и профессиональной идентичности языковой личности художника;
- *раскрыты* лингвокогнитивные и прагмасемантические особенности нарратива и событийности в автобиографическом дискурсе М. Шагала.

*Теоретическая значимость* исследования обоснована тем, что:

- *обоснован* выбор научных идей и положений, которые способствуют расширению представлений о когнитивной, социо- и прагмалингвистике;
- *дополнена теория* дискурса аргументацией квалификации автобиографического дискурса как сложного образования, сочетающего признаки разноплановых дискурсов (институционального, документального, художественного, публицистического и др.);
- *определены* параметры выявления репрезентантов языкового сознания продуцента автобиографического дискурса в тексто-дискурсивном пространстве, а также прагматических маркеров нарратива и событийности в нем;
- *проанализирована и описана* прагмасемантическая характеристика идентичности языковой личности художника в автобиографическом дискурсе.

*Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:*

- *выявлена и описана* специфика языкового сознания художника в автобиографическом дискурсе;
- *определены* прагматические маркеры событийности в автобиографическом дискурсе М. Шагала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- *фундаментальная теоретическая основа* изучения автобиографического дискурса художника представлена работами знаковых отечественных ученых в области теории дискурса и художественного текста, литературоведения,

лингвокогнитивной лингвистики;

– *использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации;

– *установлено*, что лингвокогнитивная структура и прагмасемантическая организация автобиографического дискурса художника обуславливаются особенностями его языкового сознания;

– *выявлено*, что автобиографический нарратив реализуется на основании повествования о таких событиях, которые значительны не только для личностного контекста, но и в данном случае для общеевропейской истории.

*Личный вклад соискателя* состоит в непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации методики исследования автобиографического дискурса художника, обработке и интерпретации эмпирических данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.

Достаточно высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии:

1. В разделе «Научная новизна диссертации» говорится о том, что «... с позиций когнитивной лингвистики и прагмалингвистики уточнены концептуальные, лексико-семантические и прагматические признаки автобиографического дискурса. В процессе исследования выявлены и описаны лингвокогнитивные и прагмасемантические признаки автобиографического дискурса художника... » (с. 9). Таким образом, с одной стороны, лексико-семантические и прагматические признаки автобиографического дискурса *уточнены*, а, с другой, они же и *описаны*. В чём разница этих новаций?

2. В качестве материала исследования избран автобиографический текст М. Шагала «Моя жизнь», из которого было извлечено 419 контекстов для выявления лингвопрагматических и прагмасемантических маркеров, характеризующих автобиографический дискурс М. Шагала. В п. 2.1

анализируется концептосфера «память», однако, в данной книге большое внимание уделяется и дому, и времени, и жизни, и искусству. Поясните свой выбор.

3. Чрезмерная наукообразность, на наш взгляд, затрудняет понимание пункта 4, выносимого на защиту. Возможно, требуется более точное согласование членов предложения в конце фразы: «Автобиографический дискурс М. Шагала представляет собой ... взаимодействие тезаурусной и нарративной репрезентации жизненного пути художника: осознание самого себя в религиозной и этнокультурной парадигме, а также в координатах родственных связей определяет нарративную событийность внешнего и внутреннего миров, соотносимую с онтологической проблематикой». Окончание фразы выглядит рассогласованной, что затрудняет её понимание читателем.

4. Разделы главы 1 «Автобиографический дискурс в научной парадигме современной лингвистики» представляют собой очень тщательное описание существующих многочисленных источников по заявленной тематике. Собственные выводы на их фоне не выглядят столь значительными, при том, что в разделе «Теоретическая значимость исследования» говорится о значимом вкладе представленной работы «в развитие теории языка». Не могли бы Вы уточнить, в чем именно заключается вклад Вашего исследования в развитие теории языка.

Высказанные вопросы и замечания не снижают нашей благоприятной оценки, данной диссертационному исследованию Левченко И.А.

*Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.* Диссертация И.А. Левченко представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие теории языка, теории дискурса и текста, а также лингвокогнитивистики. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута. Автореферат и 11 публикаций диссертанта, в их числе 3 статьи в рецензируемых научных

изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Инны Алексеевны Левченко «Автобиографический дискурс художника: лингвокогнитивный и прагмасемантический аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.02.19 – теория языка и области знаний – филологии.

Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 10.02.19 – теория языка (разделы п. 1. Теоретическая лингвистика. Язык как объект лингвистики. Язык, речь, речевая деятельность. Язык и мышление, их взаимодействие. Когнитивный подход в современной лингвистике. Язык и коммуникация; п. 7. Дискурс. Дискурс и текст. Порождение vs. Понимание. Жанры и типы дискурса. Когнитивный подход. Информация в дискурсе; п. 12. Коммуникативный репертуар индивида).

Многоаспектное и целостное по своему объекту и по теоретико-методологическим установкам, обстоятельное в аналитике и концептуально доказательное исследование Инны Алексеевны Левченко «Автобиографический дискурс художника: лингвокогнитивный и прагмасемантический аспекты» соответствует критериям и отвечает требованиям, установленным п. 9 (является квалификационной работой, в которой решаются значимые для лингвистики задачи), 10 (написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты), 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842), а его автор, Инна Алексеевна Левченко

